

**Zápisnica z per rollam hlasovania vedeckej rady ÚEF SAV v.v.i.
z dní 19. a 20. júla 2018**

Hlasujúci členovia VR: Pavol Bobík, Ján Dusza, Pavol Farkašovský, Martina Koneracká, Ivan Škorvánek, Milan Timko, Mária Zentková

Vedecká rada sa per rollam zaoberala pripomienkovaním a hlasovaním o pripomienkach k Vnútorným predpisom Ústavu experimentálnej fyziky SAV, v.v.i., ktoré boli schválené správnu radou ÚEF SAV v.v.i. na jej rokovaní 16.7.2018.

Vnútorné predpisy: Štatút ÚEF SAV, Organizačný poriadok ÚEF SAV, Volebný poriadok na členov VR ÚEF SAV, Volebný poriadok na členov SR ÚEF SAV, Pracovný poriadok ÚEF SAV, Pravidlá hodnotenia výskumných pracovníkov ÚEF SAV, Pravidlá tvorby rozpočtu ÚEF SAV

Vedecká rada (VR) navrhla pripomienky k nasledujúcej trojici dokumentov:

- A) Pravidlá hodnotenia výskumných pracovníkov Ústavu experimentálnej fyziky SAV, v.v.i.
- B) Volebný a nominačný poriadok na funkciu člena vedeckej rady Ústavu experimentálnej fyziky SAV, v.v.i.
- C) Organizačný poriadok Ústavu experimentálnej fyziky SAV, v.v.i.

Per rollam hlasovania o pripomienkach k interným dokumentom v.v.i. sa zúčastnilo 7 členov VR. Hlasovanie prebehlo v dňoch 19. a 20. júla 2018.

Jednotlivé pripomienky a výsledky hlasovaní o nich boli nasledujúce.

HLASOVANIA:

A) Hlasovanie o pripomienkach k dokumentu *Pravidlá hodnotenia výskumných pracovníkov Ústavu experimentálnej fyziky SAV, v.v.i.:*

Pripomienky:

A.I) pripomienka k Článku 2, doplnenie bodovania špickových publikácií v jednej z nasledujúcich podôb:

a) Q1 publikácia s $IF > 6$, dopĺňujúce ohodnotenie 200 bodov

alebo

b) Q1 publikácia so SRJ index/medián oblasti > 8 , dopĺňujúce ohodnotenie 200 bodov

OTÁZKA: Ste za zaradenie bodu o hodnotení špickových publikácií do Článku 2 vo verzii "a)" alebo "b)"?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 3 x za bod a), 2 x za bod b), 2 x zdržanie sa hlasovania,

Pripomienka nebola schválená.

A.II) pripomienka k zmene systému bodovania, v návrhu bodovanie prioritne podľa autorského podielu (body 1. až 5. Článku 2), kde body rozdelí korešpondujúci autor

- pripomienka namieta situáciu, keď je korešpondujúci autor zo zahraničia a možné problémy s tým súvisiace

NÁVRH: vrátiť do pôvodného stavu s delením výhradne podľa schémy 50% / 50%

OTÁZKA: Ste za vrátenie delenia bodov k schéme výhradne 50% / 50% ?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 4 x ZA, 3 x PROTI
Pripomienka bola schválená.

A.III) pripomienka k bodu 6 Článku 2 návrhu o bodovaní publikácií so 100 citáciami

NÁVRH: vrátiť do pôvodného stavu, tj. evidovať tieto články ale nebodovať ich, zrušiť bod 6

OTÁZKA: Ste za zrušenie bodu 6, v rámci ktorého sa prideľujú body za publikácie, ktoré dosiahli 100 citácií ?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

A.IV) pripomienka k Článku 5
- pripomienka hovorí o nezačlenení niektorých grantov do bodovacieho systému

NÁVRH: ku každému bodu Článku 5 pridať "a podobného grantu"

OTÁZKA: Ste za pridanie formulácie "a podobného grantu" k bodom 1. až 8. Článku 5?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 6 x ZA, 1 x PROTI

Pripomienka bola schválená.

A.V) pripomienka k Článku 6
- pripomienka hovorí, že expertízy prinášajú ústavu príjmy podobne ako by mali prinášať patenty zmienené v Článku 6. Preto by príjmy z expertíz mali byť bodované rovnakým spôsobom ako príjmy z patentov. Zároveň sa tak ocení práca na expertízach.

NÁVRH: Bodovať príjmy z expertíz rovnako ako sa bodujú príjmy z patentov v bode 3. Článku 6

OTÁZKA: Ste za pridanie nasledujúceho bodu do Článku 6? Bod: "Príjem z expertíz, za každých začatých 1000 EUR, ktoré ÚEF z expertíz získa za uplynulý rok 5 bodov"

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

*** **

B) Hlasovanie o pripomienkach k dokumentu "Volebný a nominačný poriadok na funkciu člena vedeckej rady Ústavu experimentálnej fyziky SAV, v.v.i."

B.I. pripomienka: Je pri voľbe členov VR potrebný pohovor?

NÁVRH: pohovor zrušiť tj. neuviesť ho v pravidlách

OTÁZKA: Ste za zrušenie pohovoru pri voľbách členov VR?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

B.II. Článok I, Špecifické požiadavky na kandidátov na členov vedeckej rady, bod 1)

Oprava textu:

"V prípade kandidátov na interných členov vedeckej rady predloží písomnú predstavu o pôsobení vo vedeckej rade a zúčastní sa pohovoru."

na

"V prípade kandidátov na interných členov vedeckej rady kandidát predloží písomnú predstavu o pôsobení vo vedeckej rade a zúčastní sa pohovoru."

OTÁZKA: Ste za túto úpravu textu?

Žiaden z členov VR nehlasoval za tento bod, keďže hlasovali ZA v pripomienke B.I. a pri takej voľbe je potom otázka v pripomienke B.II irelevantná.

B.III. Článok VI, Model voľby, bod 2)

Oprava textu:

"Ak kandidát nezíska nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných oprávnených voličov, po krátkej prestávke sa uskutoční nové kolo voľby. Ak sa kandidáta nepodarí zvoliť ani po troch kolách voľby (vrátane prvotného kola), správna rada vyhlási, že člena vedeckej rady sa nepodarilo zvoliť."

na

„Ak žiadny kandidát nezíska nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných oprávnených voličov, po krátkej prestávke sa uskutoční nové kolo voľby medzi všetkými kandidátmi. Ak sa člena vedeckej rady nepodarí zvoliť ani po troch kolách voľby (vrátane prvotného kola), správna rada vyhlási, že člena vedeckej rady sa nepodarilo zvoliť.“

OTÁZKA: Ste za túto úpravu textu?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

B.IV. Článok III, bod 4) Oznamenie o konaní voľby môže obsahovať, časť a)

"a) zoznam dokladov, ktoré kandidát bude musieť predložiť, ak volebný a nominačný poriadok na funkciu člena vedeckej rady organizácie takúto povinnosť upraví,"

zmeniť na

"a) zoznam dokladov, ktoré kandidát bude musieť predložiť"

OTÁZKA: Ste za túto úpravu textu?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

B.V. Pripomienka: Zjednotiť nadpisy.
napríklad na str. 1
"Voľba členov vedeckej rady
Článok II"

na

"Článok II
Voľba členov vedeckej rady"

Všade v texte dodržiavať túto formu, najskôr Článok, potom jeho názov.

OTÁZKA: Ste za túto úpravu textu?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

B.VI. Článok I doplniť o nový bod č. 2

Znenie nového bodu:

„2) Počet členov vedeckej rady určuje zakladacia listina organizácie.“

OTÁZKA: Ste za doplnenie tohto bodu?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

*** **

C) Hlasovanie k zmenám v dokumente "Organizačný poriadok Ústavu experimentálnej fyziky SAV, v.v.i." :

C.I. Pripomienka:

V časti 4.2. vo vete, ktorá popisuje zloženie vedeckej rady. V riadku 5 nahradiť „nie sú zamestnancami žiadnej verejnej organizácie“ za „žiadnej verejnovýskumnej organizácie “.

OTÁZKA: Ste za túto úpravu textu?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

C.II. Pripomienka: Poradné orgány časť 4.4.

NÁVRH: Uvedenie časti o Atestačnej komisii do súladu s platným zákonom a vyhláškou zmeniť takto :

Ďalšími poradným orgánom riaditeľa je Atestačná komisia pre vedeckých pracovníkov. Jej zloženie, na základe návrhu riaditeľa po prerokovaní vo

vedeckej rade, schvaľuje Predsedníctvo SAV. Atestačná komisia posudzuje návrhy na zaradenie vedeckých pracovníkov do vedeckých kvalifikačných stupňov , vyjadruje sa k zmluvám vedeckých zamestnancov a podieľa sa na ročnom hodnotení pracovníkov inštitúcie v súlade s platným zákonom č. 39/1977 Zb. a vyhláškou 55/1977 Zb. Vedúci hodnoteného vedeckého pracovníka mu do pätnástich dní písomne oznámi závery z periodickej atestácie. Bez písomneho súhlasu hodnoteného pracovníka nie je možné zverejniť jeho meno v zapisnici zo zasadania Atestacnej komisie.

OTÁZKA: Ste za doplnenie odstavca v bode 2.6. horeuvedeným textom?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

C.III. Pripomienka : Doplnenie časti III. Kompetencie a odborná pôsobnosť v časti 3 Vedecký Tajomník organizácie o :

zodpovedá za aktualizáciu webovej stránky Ústavu

OTÁZKA: Ste za doplnenie časti III. Kompetencie a odborná pôsobnosť v časti 3 Vedecký Tajomník organizácie horeuvedeným textom?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

C.IV. Pripomienka: doplnenie časti III. Kompetencie a odborná pôsobnosť v časti 5 Sekretariát riaditeľa o :

evidencia a administratívne zabezpečenie výskumnych grantov a hospodárskych zmlúv

OTÁZKA: Ste za doplnenie časti III. Kompetencie a odborná pôsobnosť v časti 5 Sekretariát riaditeľa o horeuvedený text ?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

C.V. Pripomienka 6 doplnenie časti III. Kompetencie a odborná pôsobnosť v časti 8 CITKE o :

zabezpečenie administrátorských služieb pre používateľov z Ústavu Experimentálnej fyziky v.v.i.

OTÁZKA: Ste za doplnenie časti III. Kompetencie a odborná pôsobnosť v časti 8 CITKE o horeuvedený text?

VÝSLEDOK HLASOVANIA: 7 x ZA

Pripomienka bola schválená.

Zapísal: Pavol Bobík
(predseda VR ÚEF)