

**Voľby do Správnej rady ÚEF SAV**

**RNDr. Ivan Králik, CSc.**

# Disclaimer

- **Správna rada** je kolektívny orgán a predstavy jedného člena nemusia byť zdieľané ostatnými členmi SR
- Nasľubovať možno čokoľvek, ale riešenia prijaté SR budú dané tým, na čom sa nakoniec dokážu dohodnúť členovia SR a čo dovoľí finančná situácia Ústavu

# Situácia po poslednej akreditácii ÚEF

- Výsledky poslednej akreditácie odhalili skryté rezervy Ústavu
- Riešenia k odkrývaniu týchto rezerv boli doposiaľ hľadané iba v nariadeniach “zhora”, v zvyšovaní buzerácie na úkor motivácie
  - viac papierovania, vyplňovania scientometrických tabuliek, opakovaných hodnotení a pod.
  - v celom procese nejako chýba pokus o spätnú väzbu s pracovníkmi Ústavu.
    - Čo nám bráni efektívnejšie fungovať?

# Podpora experimentálnych skupín

- Samotná akreditácia a opatrenia prijaté po poslednej akreditácii zvyhodňujú malé príp. singulárne riešiteľské kolektívy.
- Niektoré experimenty sú náročnejšie a väčší počet riešiteľov odráža viac práce potrebnej na vykonanie merania a nie väčší počet ľudí, ktorí sa chcú flákať.
- Pre zmysluplné fungovanie väčších experimentálnych skupín je nevyhnutná **deľba práce**:
  - manažment, infraštruktúra, analýza, ...
  - takto to funguje v úspešných organizáciách ako CERN, DESY etc...
- Pracovníci by mali byť oceňovaní podľa toho, čo robia, **ak to robia dobre**, a nie podľa nejakých bezduchých tabuliek.

# Informačný systém ÚEF SAV

- Roky sa ozýva na rôznych úrovniach požiadavka na nový moderný informačný systém:
  - manažment financií na grantoch s možnosťou vedieť okamžitý stav financií bez potreby neustáleho otravovania pracovníkov sekretariátu,
  - zautomatizovanie niektorých byrokratických úkonov by ušetrilo čas vedeckých pracovníkov a sekretariátu strávený vypisovaním a prepisovaním rôznych formulárov,
  - inventúra majetku by si tiež zaslúžila väčšiu flexibilitu pri evidencii a odpisoch.

# Publikačno-citačná databáza knižnice

- Momentálny stav pripomína dobu kamennú...

- **Centrálna knižnica:** “...vyhľadávané citácie do databázy sa nevkladajú ručne, ale sa tam **dotiahnu**...”
- **Realita:**
  - Pracovník knižnice inicializuje ono “**dotiahnutie**” a potom čaká **3 minúty** na chybovú hlášku...
  - a potom to zadá ručne prekopírovaním informácie zo zoznamu citácií pomocou myšky z textového editora do databázovej aplikácie
- **Rok 2016, kolaborácia ATLAS: 2866 citácií**
- optimistický odhad **5 minút na citáciu** (3 minúty zbytočné čakanie + 2 minúty myškou *Copy-Paste, Copy-Paste, ...* )
  - $2866 \times 5 \text{ min} = 14330 \text{ min} = 239 \text{ hodín} = 40 \text{ prac. dní}$  (ak na túto činnosť pôjde 6 hodín denne) = **2 mesiace** (21 prac. dní v mesiaci)
- **V 2. dekáde 21. storočia by podobnú činnosť mohol vykonať počítač za niekoľko minút (max. desiatok minút)....**

- Potreba interface pre strojové zadávanie publikácií a citácií do databázy Centrálnej knižnice SAV
- Pri formulácii špecifikácií príslušnej aplikácie by mali byť aktívne prítomní hlavne koncoví užívatelia (knižnice ústavov) a títo by mali mať aj možnosť pripomienkovať výsledné riešenie.
- **Vysoká citovanosť niektorých prác sa nemusí týkať len fyziky vysokých energií a veľkých kolaborácií....**
- **Súčasný postoj Predsedníctva SAV je taký, že ich toto nezaujíma**
  - **SR by mala motivovať vedenie Ústavu, aby vyvíjalo tlak na nadriadené orgány....**



# Záver

- Správna rada ÚEF SAV by mala odrážať rôznorodosť ústavu.
- Pluralita názorov je v heterogénnom prostredí jedinou zárukou udržateľnosti našich vedeckých smerov.

**Ďakujem za pozornosť**